

Fortsetzung: „...Bei diesen Fällen
will die Stadt ansetzen und Bauherren verstärkt aufklären.“
Dann bitte dies auch in Nürnberg!

Dazu s. bitte Ergebnisse unten (1): "Grüne Stadt der Zukunft" TU-München Studie
(Bundesministerium für Bildung u. Forschung):

Die Erkenntnisse sollen nun nicht in irgend welchen Ablagen verschwinden, erklärt Pauleit, sondern
in einem zweiten Schritt in die Arbeit der Münchner Stadtverwaltung integriert werden. Im
Dezember beginne die Umsetzungsphase. Auch Fortbildungsangebote sollen konzipiert werden, so
dass die Ideen weitere Verbreitung in der Praxis finden. Darüber hinaus vermittele sein Team
Praktikern die Ergebnisse in Vorträgen. -> [https://www.sueddeutsche.de/muenchen/freising/tu-
muenchen-in-weihenstephan-freisinger-forscher-im-finale-1.5458984](https://www.sueddeutsche.de/muenchen/freising/tu-muenchen-in-weihenstephan-freisinger-forscher-im-finale-1.5458984)

Bei uns wurde von einem verbesserten Baumgutachten gesprochen?
Der Zustand der Bahn wird sich bei der bayerischen "Denkmalprüfung" herausstellen.
Außerdem sollte u.a. auch noch das Ergebnis der Klimaschutzpetition ebenfalls via dem bay.
Petitionsausschusses abgewartet werden.

Unter diesen vielseitigen Gesichtspunkten erscheinen dann die Stellungnahmen von Frau Padua
und Herrn Dörfler eher an der
"Wahrheit" wie manch vorschnelle Äußerungen wie "Bäume stehen auf Beton" oder "eine
Aufhäufung von Schutt und altem Holz".

Daher ist dies um so wichtiger:

✘ "Ich befürworte eine öffentliche Anhörung im Parlament/Plenum" (-und nicht nur im kleinem
Fachausschuss-Kreise!)

(bitte hier [https://www.openpetition.de/petition/stellungnahme/alle-baeume-bleiben-an-der-
radrennbahn-nuernberg](https://www.openpetition.de/petition/stellungnahme/alle-baeume-bleiben-an-der-radrennbahn-nuernberg))

>vielen Dank

Ich hoffe ich konnte umfassend aufklären.

(1) Grüne Stadt der Zukunft:

<https://www.tum.de/die-tum/aktuelles/pressemitteilungen/details/37020> Broschüre 2 und 3 (Alt-
Bäume, Wald..)

Baumstärkenden Dank

BG

Roland Häusler

>Gesendet: Freitag, 01. April 2022 um 13:27 Uhr

Von: *.csu..*@stadt.nuernberg.de

An: ..de

Cc: CSU@stadt.nuernberg.de

Betreff: WG: Ausstehende Stellungnahme -> bitte nachreichen !

Sehr geehrt...,

vielen Dank für Ihre Nachricht und die Nachfrage zur von Ihnen zitierten Aussage:

„Es gab einen Vorschlag eines Investors die Rennbahn zu belassen und in eine grüne Böschung zu
verwandeln. Die Stadt hat das verworfen, obwohl sie seit Jahren ein Gutachten hat, das das
Weiterleben des größten Teils der über 400 Bäume wegen der Unterwurzelung vom Bestand der
Rennbahn abhängig sieht. In Nürnberg zeigen Investoren mehr Interesse an alten Bäumen als die
Stadtverwaltung.“

Die Stadt“ hat unserem Wissen nach keinen (solchen) Vorschlag verworfen. Es gab einen
Wettbewerb zum Areal, den der Investor ausgelobt hat. An diesem war die Stadt beteiligt. Mit
einer(!) Stimme im Preisgericht.

Unklar ist uns, welcher Vorschlag das gewesen sein soll. Im Rat wurde der Wettbewerb vorgestellt, die ..

Es gab keinen Ansatz, aus einem der Entwürfe herauszulesen, dass die Bahn mit den Bäumen drauf erhalten werden könnte.

*→ Wahr ist, dass die Bäume vom Wall abhängig sind.

Für uns wäre eine Quellenangabe sehr wertvoll, sowohl, wer „die Stadt“ ist, als auch, wer „der Investor“ sein soll und welcher „Vorschlag“ das denn war.

Mit freundlichen Grüßen

...csu...

Fraktionsgeschäftsführer